

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

عن السند ١٥ ملية

الوهونات

ينفق عليها مع الإدارة

المجلة

مجلة البحوث والفكر والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

ساحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

احمد الزيات

ادارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - مابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

السنة الثانية عشرة

القاهرة في يوم الإثنين ٥ رجب سنة ١٣٦٣ - الموافق ٢٦ يونية سنة ١٩٤٤

العدد ٥٧٣

تعليم الجنسين

الأستاذ عباس محمود العقاد

من القرارات التي لها شأن لا يدانيه شأن في قرارات التربية الحديثة أمر الحكومة الروسية الأخير بالفصل بين الجنسين في دور التعليم بعد أن مزجت هذا التعليم كل المزج سنوات متواليات على أساس المبدأ الشيوعي المروف الذي فحواه أن الرجل والمرأة متساويان كل المساواة في الممتلكات العقلية والنفسية وقد علت نشرة الأخبار الحكومية التي أذيت بواشغظون هذه التفرقة فقالت ما خلاسته إن التجارب الطويلة في تعليم الصبيان والبنات قد دلت على فارق واضح بينهم في الثانية عشرة أو الثالثة عشرة وما حولها . فكانت النتائج تختلف اختلافاً بيناً مع وحدة السن والمجهود ، ويظهر هذا الاختلاف في طاقة العمل عند الصبي البنت ومع تعدد التجارب والبيئات

والمعلوم أن عدد الصبيان والبنات الذي يقع تحت الملاحظة الحكومية في المدارس الروسية أكبر عدد يقدر لأصحاب مذاهب التربية في قطر من الأقطار ، فإن رعاية الحكومة الروسية يتجاوزون مائة وخمسين مليوناً يذهب أبنائهم وبناتهم جميعاً إلى المدارس الابتدائية من سنوهم الباكرة ، وينشأ هؤلاء الأبناء والبنات في بيئات الشمال والجنوب ، وفي مدن

الفهرس

صفحة

- ٥٢١ تعليم الجنسين ... : الأستاذ عباس محمود العقاد ...
- ٥٢٤ دليل على يدنض مذنب { الأستاذ عبد النعم خلاف ...
وحيدة الوجود ...
- ٥٢٧ العقل الباطن ، ما هو وكيف { الأستاذ عبد العزيز جادو ...
نصل إليه ؟ ...
- ٥٢٩ رسائل الصليقات لرمستاني : الأستاذ دويقي خفية ...
- ٥٣١ القرآن الكريم في كتاب { الأستاذ محمد أحمد القراوى ...
« الثر الفنى » ...
- ٥٣٤ القضايا الكبرى في الاسلام : { الأستاذ عبد المنال الصبيدى ...
قضية للنيرة بن شعبة ...
- ٥٣٦ ذو الرمة صاحب « مى » : الأستاذ محمود مزون عرفة ..
- ٥٣٨ السراب ! ... [قصيدة] : الدكتور إبراهيم زهى ..
- ٥٣٨ موجة ! ... : الأستاذ محمد عبد الفتى حسن
- ٥٣٩ وحدة الوجود ... : الأستاذ نغولا الحناد ..
- ٥٣٩ حول مذهب وحدة الوجود : الأستاذ زكريا إبراهيم ...
- ٥٤٠ إلى الأستاذ محمد أحمد القراوى : الأستاذ محمد يوسف موسى
- ٥٤٠ حول قصيدة ... : الأديب محمد عبد الفتاح إبراهيم
- ٥٤٠ شجر للعش ومباد إزهاره : السيد محمد كيلاني ...

الصناعة وقرى الزراعة وبين الشعوب للأوربية والآسيوية على السواء . فإذا تمذر الانتفاع بخفايا التعليم بين الجنسين في هذه البنيات جميعاً فهي تجربة لا تمد لها في الوفاء والتفويض تجربة أخرى يملكها أصحاب مذاهب التربية في عصرنا الحديث

ويضاف إلى هذا أن المشرفين على التعليم بالبلاد الروسية لهم مصلحة وهوى في إثبات المساواة الكاملة بين الجنسين في جميع الملكات والأعمال ، لأنهم يبنون على هذه المساواة نظماً كثيرة تتناول الأسرة وتوزيع العمل وحقوق السياسة ، بل تتناول أساس المذهب الشيوعي كله في مواقع الخلاف بينه وبين سائر المذاهب الاجتماعية ، فهم لا يفرقون الجنسين في مرحلة من مراحل التعليم إلا إذا بطلت عندهم كل محاولة للتوحيد والتوفيق وإثبات التشابه الذي يبنى كل فارق من الفوارق بين الصبيان والبنات أو بين الرجال والنساء

لهذا تقول إن قرار الحكومة الروسية بالفصل بين الجنسين في دور التعليم له شأن لا يدانيه شأن في قرارات التربية الحديثة ، وينبغي أن يلفت إليه ويطلب النظر فيه كل مشتغل بتعليم الصغار والكبار من الحكوميين وغير الحكوميين ، بل نعتقد أن المسألة يحق لها الالتفات وإنعام النظر في نطاق أوسع من نطاق المدارس الابتدائية أو نطاق البحوث التي تعنى بالصبيان والبنات . لأن الفارق إذا وجد في البنية لا يوجد في زمن ويختفي بعد ذلك أو قبل ذلك في أزمان ، بل هو موجود قائم في دوائر البنية وأعماقها ، وإن تفاوتت درجات ظهوره بين حين وحين

ولقد كان أفلاس من أساطين علم النفس وأئمة المذاهب الكبيرة فيه بين علماء العصر الحديث يقاربون هذه المسألة الجلي بمنأى دون العناية التي تنبغي لأمثالها وتنبئ لهم وهم يطرقون المباحث التي تتصل بهذيب النفوس ومصير الأجيال ، ولا نحاشي من هؤلاء أمثال « ألفرد أدلر » الذي خطر له أن يناظر « فرويد » في دراساته النفسية المشهورة ، وهي في تاريخ المعرفة الإنسانية فتح من أعظم الفتح . فأدرك يقول في موضوع تعليم الجنسين ، من كتابه عن فهم الطبيعة الإنسانية « إن أهم المنشآت التي أقيمت لتحسين العلاقات بين الجنسين ما أنشئ للتعليم المشترك بينهما »

ثم يقول « إن هذه المنشآت لا تقابل باتفاق الآراء . لأن لها خصوصاً كما لها أصدقاء »

« فأصدقاؤها يعملون أقوى برهان لهم على صلاحها أن الجنسين — خلال التعليم المشترك بينهما — تنفسح لها الفرص ليفهم كل منهما صاحبه في السن الباكرة فيقضى هذا التفاهم على الموروثات الوهمية ويمنع عواقبها الضارة جهد المستطاع . أما خصوصاً فيجب عليهم عادة بأن الصبيان والبنات يكونون في سن المدرسة قد بلغوا من الاختلاف حداً يزيد الشعور به والانتباه إليه عند الاختلاط في معهد واحد . لأن الصبيان يحسون أنهم مرهقون ، ويداخلهم هذا الإحساس مما يشاهد على البنات من أنهم أسرع في النمو الذهني خلال هذه السن الباكرة . فإذا اضطرب هؤلاء الصبيان إلى المحافظة على مزيتهم وإقامة البرهان على تفوقهم بدا لهم فجاء لا محالة أن مزيتهم في الحقيقة إن هي إلا فقاعة صابون ما أسهل ما تفجّر وتزول

» ويقول بعض الباحثين غير هؤلاء إن الصبيان في المعاهد المشتركة يقلقون أمام البنات ويفقدون كرامتهم في نظر أنفسهم « ولا محل للشك في اشتغال هذه الأقوال على نصيب من الصديق والراحة ، ولكنها لن تصمد للاختبار إلا إذا نظرنا إلى تعليم الجنسين معاً كأنه ميدان للتنافس بينهما على قصب السبق في الملمة والكفاءة ، وهي نظرة وبيلة إن كان هذا هو غرض التعليم عند الأساتذة والتلاميذ . وما لم نوفق إلى أساندة يرون في التعليم المشترك رأياً أفضل من اعتقادهم أنه سبيل إلى التدريب على التنافس أو التنازع القبل بين الجنسين في المجتمع ، فشكل محاولة للتعليم المشترك فاشلة إذن لا محالة ، ولن يرى خصومه من النتائج المحترمة إلا دليلاً على صوابهم بما أصابه من إخفاق »

ثم يستطرد أدلر فيقول : « وما أحوجتنا إلى خيال شاعر لتصوير الحالة كلها في صورتها الصحيحة . فلنقتنع من ثم بالإشارة إلى المواضيع البارزة منها ، ومنها أن الفتاة الناشئة تتصرف فملاً تصرف من يشمر بالضمة ، وبصدق عليها تماماً ما قلناه آنفاً عن الرغبة في التمييز عند ابتلاء الإنسان بذلك الشعور . وإنما الفارق هنا أن شعور الضمة مفروض على الفتاة بحكم بيئتها ،

وأنها تساق إلى هذا الاتجاه سوقاً حيثما يدعو الباحثين ذوي النظر الثاقب أحياناً إلى تصديق هذه الضعة فيها ، وليس لهذا الوم من نتيجة إلا النتيجة العامة التي يندفع إليها الجنسان حين يتمجلان خطط التزاوج والتنافس التي تشغل كلا منهما بغير ما يمتنيه وما يصلح له ... »

هذه تخريجات أدل وتأويلاته فيما عسى أن يصيب التعليم المشترك من عوارض النجاح أو الفشل قيل أن يوضع هذا التعليم موضع التجربة في نطاق واسع كمنطلق المدارس الروسية فقرار المشرفين على تعليم الجنسين في روسيا مفيد في استدراك هذه التأويلات والتخريجات قبل أن توغل في طريقها إلى تلك النتائج المزهومة

إذ لا يمكن أن يقال إن فصل الجنسين في المدارس الروسية ناشئ من شعور الضمة القروض على الفتاة أو البنت الصغيرة ، لأن النساء الروسيات من سن الأربعين فناناً قد نشأن على عقيدة التساوي بين الجنسين ولم تفرض عليهن البيئة عقيدة غيرها منذ فتحن أمتنهن إلى الآن . ولو غلا الدعاة الروسيون إلى أحد الطرفين لجاز أن يكون علومهم في تقرير هذه العقيدة وتوكيدها لا في ادخالها وإضافتها ، فليست هناك ضمة مفروضة على الفتاة بحكم بيتها ، ولا يوجد هناك من يسوقها إلى هذا الاتجاه سوقاً حيثما يوم الباحثين ذلك الوم الذي « توهمه » أدل من بعيد

ومع هذا سجل الباحثون الروسيون أن الفرق حاصل بين الجنسين في أدرار التعليم ، وتبين لهم أن السبي من سن العاشرة إلى الرابعة عشرة يمانى من تجميع القوى في بيئته عناء يشغل عليه فيعطى نموه بعض الإبطاء ، وعلى خلاف هذا ينطرد النمو في البنات بين العاشرة والرابعة عشرة فيزدن في الوزن والطول فضلاً عن استعداد الفهم والمعرفة

ثم يأتي دور السبيان بين الرابعة عشرة والسابعة عشرة فإذا هم الذين يسبقون البنات في الوزن والطول والاستعداد للفهم والمعرفة . فلا يتأتى وهذه هي الفوارق بين الجنسين من العاشرة إلى السابعة عشرة أن يتلقوا معاً دروساً واحدة ويجازى بعضهم بعضاً في مفهم واحد

وعدا هذا يأتي دور آخر وهو دور التفكير في السوارق بين عمل الرجل والمرأة في الحياة . إذ ليس من المستطاع أن يفاط بهما عمل واحد يؤديانه على نحو واحد من القابلية والكفاءة . فالرجال يعدون للجندية ويدربون على فنون من الدربة الرياضية العسكرية وهم فتيان صفار ، ولا يقال إن النساء أيضاً يعملن للدفاع عن أوطانهن في الجيوش . فإن الواقع أن الوظائف موزعة بين الرجال والنساء حتى في ميادين القتال ، فلا تناط بالنساء إلا الأعمال التي توأمن كأعمال التموين والمواصلات والتمريض وما شاكلها مما يباشره وراء خطوط النار

وكذلك لا تناط بهن في تحضير الذخيرة والأسلحة إلا الأعمال التي يطقنها دون الأعمال الكبرى التي لا يصاحن لها ولا تناط بغير الرجال

وكما ينبغي أن يعد الرجال للجندية ينبغي أن يعد النساء للأمومة وما يتصل بها من فنون التربية والتنشئة والعناية بالصحة والغذاء ، ومهما يكن من التسوية بين الآباء والأمهات في تمة الأبوة والأمومة فلن تلقى هذه التسوية كل فارق بين الأب والأم في النشأة والاستعداد

ولقد جرب فصل الجنسين بضمة أشهر فظهر أثر هذه التجربة في زيادة التجانس والتوازن بين صفوف التلمذ والمعلمات ، وأمكن أن يستفيد السبيان والبنات خير فائدة من كل فترة يتشابهون فيها ولا يتفادون

ولم يزل أساتذة التربية هنالك حريصين على مذهبهم المهود من التسوية بين الجنسين وهما مفترقان . فقال سولوخين مدير إحدى المدارس بموسكو إن هذا التفرقة لا تفيد التفضيل والتميز « لأن البنات والصبيان في مدارسنا يتلقون ويتلقون طبقة واحدة من التعليم والتدريب ، وبؤهبون أهبة متساوية لنصيبهما من عمل الحياة وينشأون على عقيدة التكافؤ بين الجنسين »

وتقول نحن إن عقيدة التكافؤ لا تهم في هذا الموضوع ما بقى الفارق بين الرجل والمرأة في البنية والوظيفة محسوباً له حسابيه العميم في مراحل التعليم من الطفولة إلى الشباب فليست المسألة التي نحن بصدد حلها مسألة تقدير المنازل والمراتب

على ذكر رسائل التعليقات للرصافي

دليل علمي يدحض مذهب وحدة الوجود للاستاذ عبد المنعم خلاف

لخص الأستاذ الفاضل دريني خشبة مقولات احتواها
كتاب أسدرة الشاعر المراق معروف الرصافي تدور حول الإيمان
بوحدة الوجود وحلول الخالق في المخلوق

وكنت اهتمت إلى دليل علمي قاطع يدحض هذا المذهب
ويلقى ضوءاً جديداً أمام العقل البشري الموهل في بحث علاقة الله
بالكون حتى لا ينزلق إلى الأخذ به ... اهتمت إليه في
٥ - ١٢ - ١٩٤٠ وسطرته في سجل خطراتي اليومية .
وهمت بنشره في مناسبات عدة أثناء مقالاتي عن الإيمان
بالإنسان ، ولكن أراد الله أن أطرح هذا الدليل في مطارح
البحث والجدل الذي سببته حتماً كتاب الرصافي . فهذا هو

في ديوان من دواوين التشريفات ، ولكنها هي مسألة القيام
بأعمال الرجال وأعمال النساء على الوجه الصالح لكل من الجنسين ،
وهذه هي الحقيقة التي ينبغي أن يتلقفها بيناوات الصيحات
الجديدة في هذا الشرق المسكين . قرب بدعة جديدة هي أهرق
في النسياء وضيق المعطن وضخلة الوحي من أعرق جهالات
القرون الأولى

فمن شاء من بيناوات الصيحات الجديدة عندنا أن يقال له
إنه « على آخر طراز » فليكن كما شاء على آخر طراز يختاره في
سنة ١٩٤٤ أو بعد ذلك بألف سنة أو ألفين

إنما عليه أن يرد صيحاته البيناوية في الأقفاص التي تليق
بها ، ولا يتجاوزها إلى حقائق الحياة وقواعد الآراء التي تنشط
بها مصائر الأجيال

عباس محمد العقاد

أنسب الأوقات لانصباب هذا الدليل الجديد على ذلك المذهب
القديم الرجعي الذي يرفع رأسه على قلم شاعر يريد أن يستخدم
القرآن ورسول الإسلام ستاراً ودريةً ويترج بهما في الدعوة
إلى مذهبه . مع أن القرآن وبيان رسول الإسلام ليس أوضح
منهما في تبين الحدود بين الله والطبيعة

وكنت وما أزال داعياً إلى ابتداء التفكير في الطبيعة
وما وراء الطبيعة على ضوء التأمل فيما استطاعت قوة الخلق
والمحاكاة والإنشاء المودعة في الإنسان أن تصنعه وأن تسخره ؛
لأن ما أنشأه الإنسان وما وصل إليه من أسرار الطبيعة جدير
أن ينير منطقته التجريدي القديم ونظرته للعلاقة بين الله
والطبيعة

ولكن مع الأسف لا تزال ظلال التجريدات والفروض
القديمة تسيطر على عقول كثير من الباحثين الشرقيين في مسائل
الوجود ، ولا يزالون خاضعين في تفكيرهم الديني والفلسفي
لرجال المدرسة القديمة التي لم تتصل بأصول الثقافة العلمية الحديثة
التي تحتك أيدي العلماء فيها بيد الله وتأخذ منها أسرار الخلق
والتكوين ، ولو أن عقلاً كعقل الرصافي ، أو كعقل الزهاوي
اسطعن ذلك الأسلوب الذي ندعو إليه ، وهو أسلوب تجديد
النظر في الوجود على أساس أسرار الإنسان الحالية ، إذن ما وجدنا
ضرورة إلى اعتناق مذهب وحدة الوجود . . . ولكنهما عقلان
متأثران بالباحث الصوفية وفلسفتها القديمة التي أوغلت في
بحث قد أثبتت الحياة أنه لا طائل وراءه بل وراء كل الهلاك
والبليلة والضياع والاختلاط

ولقد غزا هذا المذهب عقول بعض الفلاسفة والصوفية
الذين آفهم أنهم طلبوا أن يدركوا الله وما وراء الطبيعة
بالحواس التي يدركون بها الطبيعة وبالعقل البشري المخلوق
لإدراك النسب بين كائنات الطبيعة وحدها أولاً . فلما مجزوا
من رؤيته تعالى وإدراكه - كما هو المنتظر - ذهبوا إلى أنه لا بد
أن يكون الله هو هذا الوجود الظاهر ، وأنه يحمل فيه وليس له

تأبى هذا المذهب كل الإباء ولا تحتمله لحظة . لأنه أعظم أسباب
انهيارها ودمارها ! فإن الإنسان سيكون بهذا المذهب إلى
نفسه لأنه جزء من الخالق ... وسيكون الآلهة بعدد المخلوقات
أو بعدد الناس على أقل تقدير !

وإن الحياة الحالية لم تحتل شطط الإنسان وجبروته ومتابعة
هواه ، وهو يعتقد أنه مخلوق تافه مشغول له خالق سيحاسبه
حساباً عسيراً ... فما بالك به حين يعتقد في نفسه أنه إلى
أو جزء من الإله !

لقد ضرب الإنسان العالم بالأضغان والمدصرات وأشمل
الحياة وهو طفل عاجز قاصر ... فما بالك به إذا حسب أن
إرادة نفسه هي من إرادة الكون كله ؟!

إن الأمر أعظم مما يتصور هؤلاء الفلاسفة المأفوكون !
وإن الحياة العقلية لم تقبل أن يكون للكون آلهة متعددة من
المقلاء ... فكيف بهم إذا كانوا مجانين ؟

قال لهم اهد الرصافي في شيخوخته وصرفه إلى منطق البداهة
حتى يمود إليك على دين الفطرة التي بلباك بها الفطريون المؤمنون
الذين يتركون لك ما لم يستطيعوا إدراكه في حياتهم المحدودة !

هذا جدل يعتمد على النظر وتقلب المسألة أمام المنطق
التجريدي الذي يصطنعه أصحاب المذهب ، ويعتمد أيضاً على التحاكم
في هذه المسألة إلى المنطق العملي الذي توحيه الحياة الاجتماعية
ونو كان الأمر مقصوراً على هذا الأسلوب لوجد أصحاب
هذا المذهب مجالاً للنقاش ورد القول وتشقيق الجدل ، وما كان
طمعنا في إغماهم إلا بقدر

ولكن عندنا في دحض هذا المذهب حجة بالغة من العلم
الحديث صاحب المعجزات التي تخضع لها جميع أعناق
البشر ، ولا يستطيع أن يحار فيها المارون من صناع الكلام
وحاذق الجدل

حجة يعونها التأمل بيقظة في أسرار الأعمال الإنسانية
العظيمة في الطبيعة : تلك الأعمال التي استجالت إلى آيات من

وجود منفصل عنه ، وهكذا نجد الوثنية التي حاربها الأديان
والفلسفات السامية سنداً عظيماً من هذه الفلسفة التي تعيش في
ظلال هذا المذهب

وهكذا تتحول كل الطبيعة إلى أصنام آلهة !
وهكذا تعود الحجارة والبقر والخنفسان والخنائير معبودات
إلهية ! ...

ويدهى أن النظرة الأولى تهدي إلى أن الله غير الطبيعية .
وأن هناك انفصلاً بين الخالق والمخلوق

ولكن النظرة البديهية هذه كثيراً ما يطمسها التأمل الذي
لا يقنع بالظاهر الواضح ، ولا يرضيه الوقوف عند ما يوحيه المنطق
العملي ، بل يلد له أن يلجأ إلى الفروض ويحاكم فكرة الله
إليها ... ولا شك أن هذا إيمان مهلك لا طائل وراءه إلا
الضياع والبليلة

وقد ذهبت في نظرائي في النفس والوجود إلى أن الوقوف
على سطح الوجود هو المنطق الذي لا تملك غيره ما دمتا محدودين
ضئلين في أرض ضئيلة الحجم جداً بالنسبة إلى الوجود الأعظم
الذي نرى منه بعض سطحه حين نسرح أبصارنا في السماء ...
فكل إيمان وراء ما توحيه البداهة يكون وراء الشرود والجحوش
والبليلة . فالإحساس بانفصال النفس عن الكون وانفصال الله
عن الكون تبعاً لذلك هو تلك النظرة البديهية التي لا تملك
غيرها إن أردنا أن نسير مع المنطق العملي للحياة . وأن نحل
أكثر مشكلات الوجود ، وأن يطرد تقدمنا البشري وأن نحدد
المسؤوليات والتبعات ، ولا نختلط الحدود ولا تسقط التكيفات
ولا تهدر قيم الأشياء

أما اعتناق مذهب (وحدة الوجود) فضاء الاختلاط
والتمویش والنفوس والتباس المقاصد وذهاب الاختيار بين
الخير والشر

ويدهي أن الحياة الاجتماعية صلاحها هي الفاصل في
الأمور الجميلة ، أو ينبغي أن تكون كذلك ، والحياة الاجتماعية

ووحى أعماله في الأرض .. وسبحان الله ! لقد أقام من الإنسان دليلاً ووسيلة لحل كثير من العقدة والمشكلات ، وخلق صورة مقربة لبعض شؤونه الجليلة التي يتمجل المتعجلون في الحكم عليها بمقلمهم القاصر وفي مدى عمرهم المحدود الذي لا يقاس إلى الأبد الكبير الذي يظهر الله فيه شؤون الخلق والأمم في أدوارها وأوانها الموزون المقدور و« لا يسجل لمجلة أحدكم » كما قال « محمد » سيد الأصفياء العارفين بشؤون الله !

وقد قلت مرة : إن الحياة لم تنقه ولم يبد أنها تقرب من نهايتها التي تنضع بها غايتها وتنضج ثمراتها . فلا يلين بالفيلسوف أن يحكم حكمه النهائي عليها قبل انكشاف غايتها . وأولى به أن يرصد الأدلة التي تلدها الأيام وتضعها على طريق الأحياء يوماً فيوماً لترشد السالكين وتشير لهم إلى الأمام

ومنذ أن اهتدى الإنسان إلى وجود القوة التي يظهر أنها « مادة » الطبيعة الأولى وهي الكهرباء ، وبعد أن شرع بدس يده وفكره في هذه القوة الخفية ويستخدمها ويحرك بها ما يشككه من السادة . ومنذ أن ظن أنه سيصل إلى أن يكشف هذه القوة بدرجات مختلفة تحت ضغوط معينة ليخلق منها العناصر المادية التبلورة الثلاثة والتسمين ... منذ ذلك كله ، ينبغي للمفكرين التجريديين أن يترصدوا أفعاله وكشوفه ليبينوا عليها أحكامهم ومنطقهم وأن يقتصدوا في تلك الفلسفات الفرضية والشطحات الصوفية التي لا نهاية لها ، لأنها « ذاتية » وليست « موضوعية » موضوعها ذلك الكون المادي المجيب الذي استمددنا منه عقولنا وأحكامنا . وأن ينادوا معنا إلى الصوفية المادية التي تعجب وتتمدد بالفكر في الطبيعة الظاهرة وأعمال الله وأعمال الإنسان فيها ، وتتعلق بالمحسوس قبل التعلق بغيره حتى تفرغ منه قبل نهاية رحلتها على الأرض ، ثم تلتفت - إن قدر لها البقاء على الأرض بعد هذا الدور - إلى ما وراء الطبيعة لتبحث فيه وتحكم عليه

عبد النعم منون

آيات الكون ير عليها الناس وهم عنها معرضون ، كما يفعلون مع آيات الله في الآفاق ...

وهي تسلط العقل البشري « باللاسلكي » وتحكمه به في الآلات وإدارتها ورصدها من بعد شاسع ، وانفصال تام بين العقل الإنساني والآلة ... فقد رأينا (ماركوني) ينفى مكاناً في استراليا وهو في أوروبا ... ورأينا الدبابات تزحف والطائرات تطير وتحارب وليس فيها سائقون ... وإنما يديرونها ويتحكمون في تحريكها من بعد

ورأينا « رادار » تلك العين السحرية المجيبة التي حدثتنا مجلة (المختار) عن التقائها أو التقاء الإنسان بواسطتها بالأحجام على مئات وآلاف من الأميال . ومع أنها في العهد الباكر من اكتشافها والانتفاع بها ، فقد انتفعت بها إنجلترا في مقاومة الغارات الألمانية في معركة إنجلترا

ورأينا أن ما يحدث لتلك الآلات ينتقل إلى ذهن الإنسان الراصد لها في لحظة . فهو معها بلمحه وقدرته وإرادته يصرفها كيف شاء مع الانفصال التام والبعيد الشاسع بينه وبينها . وهو يكونها ويركبها ويجعل فيها عقلاً وروحاً تحركها وتعرفها . وما دام قد أعطاها قوانينها فلا لزوم لوجوده فيها والمكث بجانبها أو الامتزاج بها

أفلا تقاس على هذا الأساس علاقة الله بالكائنات ؟ وتحمل بذلك تلك المشكلة التي خلقها عقول من لم يروا لهم شيئاً غير اعتناق مذهب وحدة الوجود ؟ بلى ! فإن ما يقدر عليه الله لا يذكر بجانبه ما يقدر عليه هذا الإنسان الضئيل المأجور . ولا شك أن من كمال الإنسال أن يقدر على التصرف في « مخلوقاته » من بعد ، وأن يرصدها ويرقبها ويوجه إرادته إليها وهو متحرر منها منفصل عنها لا يشعر بضرورة الاتصال بها والتقييد بحيزها الضيق ... فأولى رب الكمال المطلق والقدرة المطلقة والإرادة القاهرة أن لا يكون عليه شيء سلطان وألا يتقيد بقيد

وإن في ذلك آية يرسلها الله من التأمل في أسرار الإنسان

بحسب نفسى على

العقل الباطن ما هو وكيف تصل إليه ؟ للأستاذ عبد العزيز جادو

كثير من أساتيد علم النفس والعلوم العقلية يؤكّدون أهمية العقل في الهيمنة على التصرفات الإنسانية ، كما في حالة الصمت مثلاً ، فقد يكون الصمت مطالبة لذاته ، بيد أن طلاب العلوم النفسية يكابدون آلاماً في سبيل هذا الصمت . وإذا حملنا النفس في مثل هذه الحالة على الرضوخ إلى الفكرة اللاشعورية يكون التأثير إغماً أكثر من نفعه

والطرق النبعة يمكن أن تُمارس في الطريق إلى عملك ، وفي عملك ، وفي يتك ، وسهما يكن عملك . يحكفك الوصول إلى اللاشعور طول يومك ، وبواسطة الإيحاءات المنروسة فيه تحوّل حياتك كما تريد

١ - لقد تعلمنا أن اللاشعور هو مستودع لجميع الأفعال الانعكاسية والاعتيادية . وكل عادة من عاداتك تكون كأمر محقق ، عاملة على التأثير في العقل الباطن . ونحن نبنى الماديات بتكرار أفعال ثابتة . وكل عادة تطبع نفسها على اللاشعور ، تكون في الواقع شيئاً من اللاشعور Subconscious وأنت لا يمكنك أن تكون عادة من غير أن تعمل تحطيطاً في العقل الباطن ، ومن ثم تسمى هذه الماديات انعكاسات . وأنت تتصرف بطرق مهمة بدون فكرة متبذلة أو إرادة . وهذه الماديات تبشر سلوكك حتى أن الطريقة العملية للوصول إلى اللاشعور تكون ببناء الماديات الحسنة ، وهذه تُبنى بالتكرار الدائم . أبطل عاداتك السلبية بعادات إنشائية . وبذلك تتحول حياتك بواسطة هذه الطريقة الوحيدة - طريقة القيادة اللاشعورية - مثال ذلك أن رجلاً في السادسة والسبعين من عمره اعتاد الإسراف في التدخين . ولقد حاول مرات عدة أن يقلع عن هذه العادة . والآن ، ما عادة التدخين ؟ هي التدخين ، مراراً وتكراراً إلى أن سارت حركة عادية . فلن تقطع النادة عليك أن تطفئها بمادة أخرى . لقد بدأ هذا الرجل بالإقلاع عن التدخين . لقد شعر أول مرة أنه يحب التدخين ، ولكنه قال « لا » تلبية للمؤثرات الداخلية . إن له رغبة في التدخين ولكنه لم يفعل . وفي المرة الثانية استجاب كذلك للرغبة ، على حين كاد يبدأ في تكوين عادة أخرى . وفي المرة الثالثة كان ينمى ببطء عادة معاكسة للتدخين « لا . لن أدخن » فبعد أن فعل هذا عدداً

شبه وليم جيمس العالم النفساني المعروف العقليين الواعي والباطن بكتلة من الجليد عائمة في البحر . عشرها يرى طافياً على سطح الماء ، وتسعة أعشارها مغمورة فيه . وبهنا أن نذكر أن ليس هناك كتلتان - واحدة فوق سطح الماء وأخرى تحته - ولكنها واحدة فقط تسعة أعشارها مغمورة

وفي تشبيه البروفيسور جيمس ، ترى أن العقل ككتلة الجليد ، عشره واع . والعقل الواعي هو العقل الفعّال ؛ عقل الدراية ؛ العقل الذي يبت في الأمور . وتسعة أعشار العقل باطن - أي تحت مجال الشعور ... ليس هناك عقلان ، وإنما هما حالتان متباينتان للعقل

العقل الباطن هو مستودع الذاكرة . هو مركز عواطفنا وغرائزنا ؛ يسيطر على أفعال الجسم المادية المنعكسة وغيرها من الأفعال اللاشعورية . وهو يباشر تجديد بناء الجسم حيناً تموت خلايا قديمة وتولد أخرى جديدة . العقل الباطن لا يناقش قانونه الإيحاء ، فهو يتلقى الإيحاءات الموجهة إليه من العقل الواعي ثم يبدأ في العمل على إبداع الحالات التي توافق تلك الإيحاءات . وهذا هو السر الأعظم للنفوذ العقلي على الإنسان . وإن الرجال أو النساء الذين يقدرون هذه الحقيقة ويتعلمون بالتمرين ليصلوا العقل الباطن ويقرسون فيه إيحاءات الصحة والمعاداة والقوة والتحصيل ، يمكنهم أن يكونوا أساتذة أحراراً لأنفسهم ومصارمهم مجددين بناء أنفسهم في حدود كون أوسع وأنبيل وأقرب إلى الناية البشرية العليا

والطرق التي ينصح بها علماء النفس للوصول إلى العقل الباطن تتطلب هدوءاً وجهداً ذاتياً ، وانسحاباً من مشاغل الحياة

من المرات كون عادة عدم التدين . وهكذا ركب عادة على أخرى بهذه الطريقة حتى أنتجت السابقة . إن هذا سيمطيك مفتاحاً مع أية عادة ، أيا كانت لا سيما إذا كانت عادة طبع سيء . والفتح هو تلبية تؤثر في الإحساس لتجنبه من الخارج الذي يلقاها

٢ - العقيدة هي الوسيلة المستمرة للوصول إلى اللاشعور . قالني تمتد فيه بفسوخ يصب في العقل الباطن أثراً سائداً . وآثارك السائدة هي التي تقود . ولهذا يجب أن يكون لك عقيدة ، لأن وجهة نظرك ستحكم أفعالك إذا كان لك عقيدة غير معتدلة - عقيدة مبنية على خرافة وجهل وخوف وكذب لا تقوى على البحث العلمي - وتضعي حياتك ملتوية ، ضيقة وبيئة ؛ ولكن إذا كانت لك عقيدة غير مكبلية بقاعدة أو مبدأ ، لم يفسدها خوف ، عقيدة في سمو الحياة ، والاعتقاد الذي لا شك فيه للوجود غير المتناهي ، عقيدة في الاستقامة الجوهرية للأشياء - هذه العقيدة السماوية هي التي سوف تجمل من حياتك جنة ، وتظهر شعورك الباطن ، وفي هذا تطهير لقواك الرواعية

٣ - لقد بينا أن اللاشعور هو مستودع الذاكرة ، وكل شيء تذكره يهبط إلى اللاشعور ، فإذا أردت أن تصل إلى العقل الباطن فاعليك إلا أن تستذكر شيئاً . استذكر الفكر العظيم ، فإن لها أثراً مدهشاً ، وهذا هو السبب في أنك في السيف يروقك كثيراً أن تحرك المناظر الجميلة . خذ أجازة أسبوعين تمضيها في جهات خلوية تر فيها عجائب الطبيعة منتشرة أمامك . ثبتت هذه الصور في اللاشعور . استذكر بعض أبيات شعر جميلة ، أو فكرة منبهة ، أو عبارة نبيلة ، ستفتح باباً من أبواب اللاشعور ، وتضع فيه اهتزازات شافية وتأثيرات فعالة

٤ - قانون الهدوء يتطلب تركيز قواك الباطنة على شيء محدود فتكون سيداً وعقلك الباطن خادماً لك . إنني مطالبك على اللاشعور فمعه القوة على إجابة طلبك ، وله القوة على العمل بأمرك إذا عملت على إلقاء طلباتك بقوة كافية . إذا أعطيت إيماءاتك إلى اللاشعور بطريقة مترددة ومسايرة للزمن ، لا يمكنك أن تنتظر نتائج من أي نوع

عندما تذهب إلى عقلك الباطن لا ترجع ولا تتلق . بل إنني أوصرك على اللاشعور كأنما أنت قائد وهناك ملايين المختبئين في انتظار سماع أوامرك لتفعلها . إنني أوصرك ؛ وليكن رجائك هو الأمر الهادي بدلاً من الالتماس الخفير - هذا هو الرجاء حسب الأصول العلمية

٥ - قدم رجاءك الاصطلاحي إذا شمعت بدافع . ادفع الإيماء إلى جميع مشاعرك على قدر ما تستطيع . مثال ذلك : إذا أردت نظراً صحيحاً ففكر فيه ، وقل : « أعين سليمة ، أعين سليمة » ، ما الذي يفعله هذا ؟ إنه يدفعها إلى الأذنين . ثم انظر لنفسك في مرآة وتصور عينيكَ كأنهما سليمتان تماماً . اكتبها على قصاصة ورق . اكتب خمسين مرة « نظر صحيح » فهذا ينبه حاسة النظر . اطبعها على اللاشعور بواسطة جميع الحواس المختلفة

٦ - صور الأشياء غير منظورة لعقلك في رسوم . ويمكنك أن تطبع في اللاشعور رسماً بأكثر سهولة من فكرة مختلصة - ازرع القدرة على التصور ، أي القدرة على إتيان صور عقلية واضحة وعينيك مقلقتان . شاهد نفسك كاملاً ، فاعلا الشيء العظيم الذي تمنى أن تفعله ، ما حاجتك ؟ أنت تشتغل في شركة بكفائتك الضئيلة بأجر زهيد ؟ إذن صور نفسك لعقلك أنك رئيس أو مقتضى . انظر لنفسك كأنك أنت هذا الرجل وأنت تقوم بعمله . احتفظ بهذه الصورة دائماً أمامك

٧ - في الصباح المبكر عند استيقاظك من النوم ، وفي المساء قبل أن تأوي إلى فراشك ، لحظتان سيكولوجيتان . يكون الشعور فيهما في تأدية وظيفته عن جزء فقط ، واللاشعور في رقوده مفتوحاً . لحالاً تفتح عينيكَ في الصباح ، لتكن أول فكرة لك هي الفرح . الفرح باستقبال فجر يوم جديد . استقبله بإبتسامة واعتبط بمرور ليلة وبدء يوم آخر . ردد قولك : (اللهم ما أصبح بي من نعمة فمنك وحدك ، فلك الحمد ولك الشكر)

هذه الأفكار الحسنة ترفعك فوق كل شيء حقيق ، وتضحك في جو من الأمن والفرح والجمال والقوة

استعمل اللحظة السيكولوجية فإنها ستفتح اللاشعور .

(- اسكندرية) - فهد العزبي حيدر

رسائل التعليقات للرسافي

« كلمة أميرة »

للأستاذ دريني خشبة

الطبعة الأولى ١٩٣٥

أو السعادة . ونشدائها ... فالكليون ينشدونها في الجهل
والزهد والتعسف والقرورينيون ينشدونها في اللذة ، واللذة
الحسية بنوع خاص - وهو ما يذهب إليه معظم متصوفة المشرق
- هدام الله - والميجاريون ينشدونها في التأمل الفلسفي ،
ثم وقفنا من أفلاطون أمام نالوته العجيب : المادة ، والمثل .
والله ، وما كان من اضطراب أرسطو في تصور ذات الله ، هل له
وجود مشخص مستقل ، أو هو صورة مجردة معنوية ؟

استعرضنا هذه الآراء اليونانية لتثبت أن نظرية وحدة
الوجود ليست شيئاً جاء به محمد أو تفضنه الإسلام ، لأنها إنك
لم ينته الفلاسفة من شأنه إلى شيء يطعن إليه قلب أو يؤمن به
عقل ، ولأن الإسلام دين الفطرة ودين الاستقرار يأتي أن يسلم
الناس لقوضى لاضابط لها ولاخير للأنام فيها ، وأن محمداً صلى الله
عليه وسلم حين نهى الناس عن التفكير في ذات الله ، وأمرهم
بإدمان التفكير في مخلوقاته ، كان الحكيم الأعظم الذي يهدي
للرشد ويحجب الأمة مما يرى الضلالات ، وإن أخذنا أخذ
رسول الله ليس دعوة إلى الجود والحجر على حرية الفكر ،
ولكنها دعوة ضد الباطل الذي ندعى إليه ولا خير
لنا فيه ... بل هي تصرفنا عن الجد الذي تأخذ به
أهم العالم نفسها إلى هذا العبث الذي يضحك الدنيا بأسرها
علينا ، ويجعلنا موضع سخريتها وازدراءها ... لقد أمرنا
نبينا بالتفكير في مخلوقات الله لنستثمر تفكيرنا في مخلوقاته في
صنع مدينتنا وتوفير سعادتنا ، ولو قد عرف رسول الله خيراً
في التفكير في ذات الله لما ضن به علينا ، ولكنه أشفق على
هذا العقل البشري الذي لم يطلع من أسرار الوجود إلا على
أتفه مقدار لا يعتد به ... أشفق عليه من مثل هذا الضلال
الذي انتهى إليه الفلاسفة من بحثهم في ذات الله ... أليس
حسبنا أن نقل أن هذا الوجود القاني الجليل لا يمكن أن يكون
موجوداً بنفسه ! ألم ندرس علم طبقات الأرض وعلم الفلك وعلم
الحياة وعلم النفس ؟ أي مقدار عجيب من المعرفة هدتنا إليه هذه
العلوم ؟ أكل هذا السحر العلمي المعجز شيء لم يهبنا إياه إلـه
حكيم قادر ؟ ثم هذه الوحدة الوجودية التي يهرف بها عقل
المخرفون : هل لها عقل ؟ وهل ترى وتسمع ، وهل هي مادة

وبعد ، فقد عرضنا على القراء في كلتنا الأولى عن هذه
الرسائل آراء الأستاذ الرسافي التي يلحد بها في الله وفي الإسلام
والتي نقلها الرسالة عن الأستاذ أمين الريحاني ، عن الرسافي
سنة ١٩٣٥ ، ثم عرضنا في كلتنا الثانية طائفة من آرائه تلك ،
أوردها في كتابه الجديد الذي علق به على كتاب الدكتور
زكي مبارك : التصوف الإسلامي والنثر الفني ، ومن بين هذه
الآراء إيمانه المطلق بوحدة الوجود وما يبنى على هذه الوحدة من
آثار أخلاقية هدامة ، ثم رأيه في تأليف القرآن ، والأدعية
(ومنها الصلاة) ، والبهت ، والجبر ، وتساوي المتضادات من
خير وشر ، وتقوى وبغور ، وترهب وخلاعة . ثم إنكاره للثواب
والعقاب على النحو الذي جاء به الإسلام . ثم دعوته المسلمين
إلى الأخذ بآرائه إن أرادوا أن يكون لهم مجد ، أو أرادوا بين
الأمم مقاماً محموداً . ثم أثبتنا في كلتنا الثالثة فساد ما ذهب إليه
الأستاذ من أن نظرية وحدة الوجود هي شيء من صنع الرسول
الكريم ، لم يعرفها العالم إلا حينما جاء بها محمد . ثم ما كان من
اعتدائه متصرفه المسلمين إليها بعد محمد بقرن أو قرنين من الزمان .
أثبتنا في كلتنا الثالثة فساد هذا الزعم لأن نظرية وحدة الوجود
فكرة تردت في الفلسفة اليونانية ، فقد قال بها إجنزوفانس
Xenophanes الذي كان يؤمن بالخلول ، وأشرنا إلى ما كان
يرحمه هرقليطس من التقاء المتضادات وتساوي الخير والشر
وجميع التناقضات بناء على ذلك ، لأن التناقض في زعمه ، هو
في نظرنا فقط ! وذلك وما قبله هو لباب نظرية وحدة الوجود !
وأشرنا كذلك إلى ما ذهب إليه أناجراجوراس Anaxagoras
من تعدد العناصر ووجود قوة ماقلة - ال Noös حادثة في الكون
متحدة به ، تتولى تحريكه وتنظيمه - ثم أثبتنا على ما انقسم إليه
تلاميذ سقراط من بعده من حيث نظرة كل منهم إلى الفضيلة

صرفة أو روح صرف ، أو مادة وروح ؟ ثم ما قيمة نظرية خاتبة لا تفرق بين الخير والشر ، وبين الأبيض والأسود ، وبين التقوى والدعارة ، وبين الزهد والجشع ، وبين الفضيلة والرذيلة ، وبين السجود بين يدي الله ، وإكباب المرء على حيلته ؟ ما هذا البلاء الذي يدعونا المأفونون إليه ، ويزعمون أن عدم أخذنا به ووقوعنا فيه هو سبب تخلفنا وعلّة تأخرنا ؟ ما ذا يريد هؤلاء ؟ يريدون أن تكون الدنيا داراً واسعة شاسعة يعمرها قوم من المجاذيب ؟ هل فرغنا من استكناه أسرار خلق الله ، فلم يعد إلا التفكير في ذات الله ؟ هل انتسنا على أمراضنا فشفيناها ، وعلى مشكلات الفقر والجوع والجهل فحققناها ، وعلى استئصال الشر من النفس الإنسانية فقمنا الحروب وطالما الآفات ؟ هل عرفنا سر الكهرياء ؟ هل امتدنا إلى (ذات ا) المغناطيس و (ذات ا) الضوء و (ذات ا) أنفسنا فلم يعد إلا أن نهتدي إلى ذات الله ! وهل يقل أن ندرس الهندسة الفرائية ونحن لا ندرى شيئاً عن الهندسة النظرية ، أو حساب الثلاثات ونحن نخطئ الجمع والطرح !

أليس يكفي أن تكون هذه النظرية قائمة على ذلك الخيال الأخلاقي ليثبت أنها فاسدة ، وأنها لا بد أن تكون تامة بتأمل بها المؤمنون لستر نواحي الضعف في أديهم النهار ، وسلكهم الرئى ، وخلقتهم المثل ؟ إنهم مثل القورينيين من تلامذة سقراط ، ينشدون اللذة ، والذلة الحسية الخسيسة على وجه الخصوص ، وانفاسهم هذا الدميم في المذات هو الذى جعل أذهانهم تتبلد ، وأرواحهم تصدأ ، وتفكيرهم يسف ، فراحوا يوهون هراهم أن الخير والشر سواء ، وأن التقى والدعارة صنوان ، وأن الصير واحد ، وأن سبب تأخر الأمم الإسلامية وتخلفها هو هذا التعفف الذى لا موجب له ، وهذا التهم السبى لما جاء به محمد من شريعة أخذناها بحرفيتها ولم نعتب بها خورناها وأزلناها ، وفهمنا ثلاثة أرباع هذا القرآن الكريم على أنه آيات تنبئية يخوف بها الله ، فهو — سبحانه وتعالى عن هذا البهتان —

يقصد بظاهرها الأمين ، ثم جعل لها باطناً لا يعرفه إلا الراستخون فى علم وحدة الوجود من الزنادقة الذين اتصلت نفوسهم بنفس إبليس الأكبر ، ولم تندمج فى الله ... أو فى الوجود السكلى كما يكذبون ويهرجون وبلفقون وبعد أيضاً ...

حسبنا أن نأتى على نظرية وحدة الوجود من جهتها الأخلاقية — هذه لئراها تنهار من أساسها ، فترجح أنفسنا من تكرار ما قاله ابن حزم والشهرستاني ، وابن تيمية ، وابن القيم ، وأبو منصور عبد القاهر البغدادي فى توهينها ثم تكذيبها وتبيان زيفها ، مما هو مذكور مشهور ، ومما يسهل على كل قارى أن يرجع إليه ليرى كيف حارب علماؤنا الأعلام تلك الفئة الباغية ... ثم ترجح أنفسنا من الرد على المكذبين بالروحى وبالقرآن ، المتجملين من شريعة الله السمحاء التى يتخذونها هزواً ، وعلاؤهم الضرورى بأن يؤمنوا كما آمن السفهاء ، ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يفهمون

وحسبنا أيضاً أن ننبه إلى ما يقع فيه هؤلاء الأنجاس من أخس ألوان الحب الحسى والانحراف الشديد القذر فى هذا الحب مما نقرأ أخباره عن أئمتهم وأقطابهم ، مما أورد بمضه أبو عبد الله الزنجاني فى أطروحته ، وما نجد أخباره فى الكشكول وروضة المحبين وديوان الصبابة وتزيين الأسوان وتلييس إبليس وبنيمة الدهر وكتاب الكنايات ... ودفاع الصديق الأعمى الدكتور زكى عن الصوفية فى هذا الميدان — وهو من البقع التى ذكرت فى حديثي الأول — لن يفهم شيئاً — فقد شوى جلودهم فيما يتعلق باستنتاجاتهم الخبيثة فى التقاء المتناقضات وتساويها فى نظرية وحدة الوجود ، وقد هاجهم غير مرة ، ولا سيما فى باب التجريد

وحسبنا أن ننبه مرة ثانية إلى أن وقوعهم فى المربقات الحسية هو الذى جعلهم يلتمسون تبريراً لها بقولهم إن الشريعة للموام والحقيقة للخواص أى لهم ، ورحم الله ابن القيم فقد

٦- القرآن الكريم في كتاب النثر الفني

« ومن أظلم ممن افترى على الله
الكذب وهو يدعى إلى الإسلام »
[قرآن كريم]

للأستاذ محمد أحمد الخمرأوي

لقد كنا على حق حين شرعنا الدكتور زكي مبارك وحللتنا
وفضحتنا موقفه من الإسلام والقرآن . وكنا على حق حين قررنا
أنه يتخذ الأدب حيلة ورسيلة إلى محاربة الله الذي أنزل القرآن
آية منه سبحانه ، هي عند من يفقه ويدلم أكبر وأعجب من آياته
في السماء والأرض . وكنا على حق حين قلنا إن اتخاذ زكي مبارك
الأدب وسيلة لإفساد الخلق بنشر الجون ، وإضلال النفوس
بنشر الإلحاد ، هو أول تلك المحاربة وليس بآخرها ، وإن
يمكن بعد أظهر مظاهرها ، فإن محاولة إبطال حكمة الله في جعل
كتابه الذي أنزله على آخر أنبيائه ورسله معجزة أدبية ، هي
محاربة لله من غير شك . وزكي مبارك يحاول إبطال تلك الحكمة

نكل بهم من أجل هذا^(١) ، ورحم الله الشافعي حيث قال :
« لو أن رجلاً تصوف أول النهار ، لا يأتي الظهور حتى يصير
أحمق » وحيث قال : « ما زلت أحد الصوفية أربعين يوماً فماد
إليه عقله أبداً »

وصدق الله العظيم القائل :

« ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب
منير ؛ ثانی عطفه ليضل عن سبيل الله له في الدنيا خزي
ونذيقه في الآخرة عذاب الحريق »

ونحن هنا الآن أن نترك الكلمة للصديق الأزهري الدكتور
زكي ، ليناقد آراء الأستاذ الرصافي ، وليرى إن كان يدعونا
الأستاذ إلى دين جديد

معنى مختبة

(١) غلبت إبله من ٢٦٦ وما بعدها

عن طريقين : طريق نظري هو الدعوة إلى إنكار إعجاز القرآن
ليبطل عند صغار العقول أمثاله أن القرآن من عند الله ؛ وطريق
عملي هو العمل على جعل الأدب إباحياً شهوانياً بعد أن جعله الله
في القرآن والقرآن إصلاحياً ربانياً . لقد أحيا الله بالأدب أمة ،
وأنزل معجز كتابه للإنسانية رحمة ، وزكي مبارك يريد أن يمين
بالأدب على موت أمة ، أو أن يسد باب الحياة ويدم فتح
باب الفساد والفناء على هذه الأمة المبتلاة به وبأمثاله من
الملاحدة الإباحيين

ولسنا نريد ظلم زكي مبارك ، فهو في هذا تابع مقلد ،
لا مبتكر ولا مبتدع . فقبله كان أبو نواس وأمثال أبي نواس
من الذين صرفوا الأدب عن الوجهة التي شرعها الله للناس
في الأدب بالقرآن ، فجعلوا الأدب للفجوة بعد أن كان للهداية ،
وجعلوه للشيطان بعد أن كان لله . وقبله كان ابن الراوندي وأمثال
ابن الراوندي من أهل الأهواء الذين أرادوا أن يهدموا الإسلام
فلم يهدموا ولم يهلكوا إلا أنفسهم ، والذين كانوا ينفون كلام الله
عوجاً ، فلم يقع العوج إلا بهم عقلاً ونفساً وقلباً وعملًا ، كما وقع
بعقل زكي مبارك ونفسه وقلبه وعمله ، وذهبوا وبني كلام الله ،
كما وصفه الله سبحانه وتعالى : (قرآنًا هريبا غير ذي عوج)
و (الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا)

ولقد ندم أبو نواس وما ندم زكي مبارك ، وما أظنه يتندم .
ندم أبو نواس حين قال : (فإذا عصارة كل ذلك أظلم) ، وحين
قال : (وتذكرت طاعة الله نضوا) . وما ندم زكي مبارك حين يقول
— في بعض ما كتب بعد كتابه التافه الفاسد الذي شغلنا بهذه
الكلمة عما كنا بسبيله من تبين قضاوته وفساد — يقول
محدثاً عن نفسه في المراق : (كنت من الصيد في الحرم الحيدري
بعد فرار تلك الغزاة ، وبدأت أعتب على سيدنا علي بن أبي طالب ،
فقتل لا يكرم في رحابه بالماش والجلاش ، وإنما يكرم مثل بالهيام
في أودية الفتون) ! ولست سيدنا علياً (كرم الله وجهه) كان
جباً يجمع عتبه ، إذن لا كرمه بالمصا أو بالجحر ، جزاء

اللاجئين المهتكين أمثاله . ذلك في العراق ، وفي مصر لم يندم حين يقول تحريضاً على التفجور في بعض ما كتب : (ارجعوا ، فالفضيحة في غمري نكريم وتشريف ، لأنني قيثارة الفرام في ألحان الخلود) ! ونموذ بالله من غرور يؤدي إلى خيال افا سمع قبل اليوم أحد في أدب مكشوف أو مستور ، بتكريم في فضيحة ، أو قيثارة في ألحان ، إلا من مثل هذا الدعي الذي يكذب على الأدب وعلى الناس كما يكذب على الله

ولقد أصر ابن الراوندي كما يصبر زكي مبارك على محاربة الله ورسوله بالكذب والزور وقلة الحياء . وهل كذب أنقطع أو زور أشنع من زعم هذا الرجل في كلمته الأخيرة أن القول بإعجاز القرآن جهل ، وإن إنكار الإعجاز علم ، وإن الإيمان بالقرآن كما آمن ويؤمن المسلمون من لدن عصر الرسول إلى اليوم هو إيمان المجائر لا إيمان أهل الشهاب والماقية ؟ إذن فإذا كان إيمان أمثال علي بن أبي طالب وعمر بن الخطاب وخالد بن الوليد وسعد بن أبي وقاص وعمرو بن العاص ، ومن إليهم من شباب الإسلام الذين صار كثير منهم بمد شيوخا ، والذين جاهدوا في شبابهم وشيبتهم من كان على مثل إيمان زكي مبارك اليوم ؟ أفكان إيمان أولئك يمت إلى عقيدة زكي مبارك بصلة وهو يقول ما يقول في القرآن ؟ أم كان إيمانهم إيمان مجائر يقوم على مجرد التصديق وإيمانه هو يقوم على الدليل والبرهان ؟ والله لو كان إيمانهم كذلك لكان خيراً ألف مرة مما يزعمه زكي مبارك لنفسه من إيمان هو في الواقع لا إيمان ، ويقف هو في الواقع شك وإلحاد . إذا ما فائدة الدليل والبرهان إلا أن يوجد عند صاحبه ذلك الإيمان القرآني الذي لا ينزعزع ، إيمان المجائر الذي يتهم به زكي مبارك الآن ؟ وإذا وجد هذا الإيمان الراسخ الراسي عن طريق التصديق البديهي ، فما الحاجة إلى سوق الأدلة والبراهين ؟ ومع ذلك فالأدلة والبراهين متظاهرة متضافرة ، لا تدحض ولا تنقض ، ولكن زكي مبارك وأمثال زكي مبارك قوم لا يفقهون

ومن وقاحة هذا الرجل ومكابرته التي لا حد لها زعمه الذي زعم من أن المرجع في شرح أصول الدين صار إلى مثيله - والعياذ بالله - وأنت المسلمين كاهم يشهدون بأن أقلام من نف لفه هي التي تبصر المسلمين بجهال الشريعة الإسلامية وجمال اللغة العربية ، والله يؤذي الحكمة من يشاء ! فهل رأيت صفاقة أوفح من صفاقة هذا الذي يتكبر أن القرآن امتاز بأسلوب ثم يزعم أنه بجهال اللغة العربية بصير ، وينكر من الشريعة الإسلامية أسسها ويزعم أنه بجهالها خير ، ويقول في بعض ما كتب : « أعبد الله وأحب الشيطان » « أنا كافر يا ظلماء » ثم لا يتحرج أن يتبجح بقوله « ونحن بفضل الله ومشيبته ورحمته أنصار هذا الدين ، وإن يتاق المسلمون مبادئه إلا عن أخلامت » « والله يؤذي الحكمة من يشاء » ! « إن أبنائي تمجّبوا من أن يسمح الأستاذ الزيات بنشر كلام يزعم كاتبه أنني أحارب القرآن ، وأحارب الدين » ؟

طيب ! زكي مبارك لا يحارب القرآن ولا يحارب الدين ، وما شاء الله كان ! فقيم قوله من كلمته الأخيرة « إن ذلك الناقذ الخافد لكتاب النور الفقي وقف عند مسألة شائكة وهي المسألة الخاصة بأدائي في إعجاز القرآن ، ولم يقف عند هذه المسألة إلا لأنه يبرف أن الظروف لا تسمح بأن أجازيه عدواناً بمدوان » إلى آخر صفه الذي قال . فلم كانت مسألة إعجاز القرآن شائكة إن كان يقول فيها بما يقول المسلمون ونطق به القرآن ؟ ولماذا تمنع الظروف أن يجازيني عدواناً بمدوان إذا كان عدوانه هو إيراد الحجة التي تبطل عدواني وما اتهمته به من إنكار إعجاز القرآن ؟ أيكون لكلامه هذا المضوغ معنى إلا زعمه أن لديه حججاً تبطل إعجاز القرآن لا يمنعه من إيرادها إلا خوف الناس وبطش القانون ؟ إذن فقد أقر مرة أخرى بإنكاره وإعجاز القرآن !

على أنني اتهمته بأكثر من إنكار إعجاز القرآن . اتهمته بأنه يرى القرآن كلام محمد لا كلام الله ، وأن الأديان كلها ،

مما ألف ونشر . وإن اكتفى اكتفينا بما قلنا في هذه الناحية ، ومضينا فيما كنا بدأنا من التدليل على فساد كتابه من حيث هو بحث . وإن عاد إلى الناحية الدينية بمثل بذاة كنته الأخيرة واقتراه ، عدنا إلى دمه بالحجة من غير أن نلجأ إلى إيراد نص سبق ، فأكثر غلطاته وسقطاته وشطحاته التي أتى حين كان يظن أنه في أمن وعافية . وليذكر البيت المشهور الذي قيل في المقرب والعودة إليهما إن عادت . ومن أنذر فقد أعذر . وحسبنا الله ورسول الوكيل .

محمد أحمد النوراني

مراجعة

عبد الوهاب عزام

صفحات من البيان المتع سجل فيها الدكتور عبد الوهاب عزام ما رآه وما أوحى إليه أسفاره في البلاد العربية والإسلامية : (الحجاز ، والشام ، والعراق ، وتركيا وإيران) ، وفي أوروبا . مع نبذ من تاريخ هذه البلاد ، وطرف من عواطفه العربية والإسلامية . وجعله في أسلوب بليغ سهل ، يفيد ناشئة الأدب ، ويجدي على المتأدين

ويقع الكتاب في ٤٠٠ صفحة تتضمن كثيراً من الصور - ثمة ٢٥ خمسة وعشرون قرشاً صاغاً - هذا أجرة البريد

يطلب من مجلة الرسالة

لا الإسلام وحده ، بنت البيضة ومن وضع الأنبياء ، وأوردت على ذلك البراهين من كلامه . فهل يستطيع دحضاً لتلك البراهين ؟ إن كان يستطيع فلماذا لم يفعل ؟ وإن كانت تلك التهمة الخطيرة لا تطابق ما يعلم من نفسه ، وإن صادفت عبارات تشهد لها من كلامه ، فلماذا لم ينكر التهمة ؟ ولماذا لا ينكرها مجرد إنكار وإن لم يأت لعبارة تلك بتوجيه أو تأويل ؟ وإذا كان لا يستطيع هذا ولا ذاك نأينا الجاهل بالإسلام ، الكاذب على الله ، المخادع للناس ؟

الحق إنه يعلم من نفسه صدق ما وصفته به ، وصدق تحليل نفسيته ، ويعلم أنى وفيت بوعيدى الذى كنت أوعده من كشفه للناس حتى لا يعود ينتدع به مسلم ، وأنه لن يجديه بمد اليوم أن يسوق للناس ما ليس من الإسلام باسم الإسلام تضالاً لهم وإغواء كما كان يفعل من قبل . ومن هنا عدوله عن مقارعة الحجة إلى الشتم ، ومن هنا تقاضاه بالمقدرة وهو يعلم من نفسه ما يعلمه الناس فيه من المجز . ثم من هنا محاولته إيهام من لم يتبع أصل هذه الخصومة أنى أنا الناقد الخاقد ترضت لتقد كتابه من حيث هو كتاب ، ثم وقفت منه عند مسألة واحدة شائكة هي مسألة إيجاز القرآن . وهو يعلم والذين تتبعوا هذه الخصومة يملكون أنه كاذب ، لأن هذه الخصومة لم تثر إلا حول القرآن وإيجازه حين يحزركى مبارك عن فهم أبسط كلمة في أبسط آية من سورة الفلق ، ولأن كتاب النثر الفنى لم يذكر حين ذكرناه أول مرة إلا كرجع يحوى الأدلة على إنكار صاحبه إيجاز القرآن ، وذاهبه إلى أن القرآن من كلام البشر لا من كلام الله . وطاولناه وأملناه لينكر ما في كتابه مما يتصل بذلك ، فأبى إلا التثبت به ، وفضل أن يذهب معه إلى جهنم الحامية مكان الملحددين الأحرار ، فلم يكن بد من أن نورد نحن من الأدلة ما يكفى لإثبات ما ادعينا عليه وما أسندناه إليه ، من غير استقصاء للدليل . فإن كان الذى سقناه من الدليل لا يكفيه فإن لدينا غيره من النثر الفنى ومن غير النثر الفنى

القضايا الكبرى في الإسلام

فضيلة المغيرة بن شعبة

للأستاذ عبد المتعال الصعيدي

- ٦ -

كان المغيرة بن شعبة من عطاء العرب في الجاهلية والإسلام، وقد اشتهر بالدهاء، حتى كان يقال له مغيرة الرأي، فلما أسلم قيل حمرة الحديبية لم يلبث أن ظهر شأنه في الإسلام، فاستعمله النبي صلى الله عليه وسلم في بعض أموره، واستعمله أبو بكر في خلافته. وولى لعمير البحرين والبصرة والكوفة، وكان أول من وضع ديوان البصرة، وسلم عليه بالإمرة.

وقد اتهم بالزنا في هذه القضية الكبرى، وكان والياً على البصرة عند اتهامه بهذه الجريمة الشنيعة، فتطلع الناس إلى هذه القضية الكبرى وما يجري فيها، لأن القضاة قبل الإسلام كان قد فسد أمره في العالم، حتى صار حكمه يجري في الوضيع دون الشريف، ويتناول الضعيف دون القوى، كما فعل اليهود في حكم الزاني وقد أنزل ربه في التوراة على موسى عليه السلام، فكان أول ما ترخصوا فيه أنهم كانوا إذا أخذوا الشريف تركوه، وإذا أخذوا الضعيف أقاموا عليه الحد؛ فكثر الزنا في أشرافهم حتى زنى ابن عم ملك لهم فلم يرجوه، ثم زنى رجل آخر من قومه فأراد الملك رجه، فقام قومه دونه، وقالوا: والله لا ترجه حتى ترجم فلاناً - لابن عم الملك - فرأى اليهود أن يضموه شيناً دون الرجم يكون على الشريف والوضيع، فوضعوه الجلد والتحميم وحرقوا بذلك الحد الذي أنزل الله عليهم، وقد نزل في ذلك قوله تعالى في الآية - ٤٣ - من سورة المائدة (وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين)

وما كان الإسلام ليميب على اليهود نفرقتهم في القضاء بين الشريف والوضيع، ثم يقع فيها ونعموا فيه، فلم يفعل مع المغيرة إلا أن أنزلهم من كرسی الإمارة إلى مجلس الاتهام، ليعلم أن من اتهم

سواء في الإسلام، وأن شأن القضاء فيه أكبر من المغيرة ومن فوق المغيرة

وكان الذي اتهم المغيرة بالزنا أبو بكره نقيع بن الحارث التقي مولى النبي صلى الله عليه وسلم، وقد كان بينه وبين المغيرة منافقة لم يذكر المؤرخون سببها، ولعلها ترجع إلى أن المغيرة ولى البصرة بعد عتبة بن غزوان، وكان عتبة يقرب أبا بكره لما بينهما من صلة النسب، فلما ولى المغيرة بعده لم يجد في ولايته ما كان يحده قبلها، وكان المغيرة وأبو بكر متجاورين بينهما طريق، وكانا في مشربتين في كل واحدة منهما كوة مقابلة الأخرى، فاجتمع إلى أبي بكر نفر يتحدثون في مشربته، فهبت الريح فتفتحت باب الكوة، فقام أبو بكر ليصير بالمغيرة وقد فتحت الريح باب كوة مشربته، وهو بين رجل امرأة فقال للنفر: قوموا فانظروا. فقاموا فنظروا. وهم زياد بن عبيد أخو أبي بكر لأمه، ونافع بن كلدة، وشبل بن سعيد البجلي، فقال أبو بكر لهم: شهدوا. قالوا: ومن هذه؟ قال: أم جميل بنت الأرقم من عامر بن صعصعة. وكانت تغشى المغيرة والأمرء، وكان بعض النساء يغلن ذلك في زمانها، لأن النهضة الإسلامية في ذلك العصر كانت تشمل الرجال والنساء جميعاً، فلما قامت أم جميل من تحت المغيرة عرفوها، وانفقوا على أن يشهدوا عليه عند عمر. فلما خرج المغيرة إلى الصلاة منعه أبو بكر، وكتب إلى عمر بما حصل منه، فمزله عن البصرة وبعث أبا موسى الأشعري أميراً عليها، وأمره بلزوم السنة، فقال له: أعتى بعدة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإنهم في هذه الأمة كاللح. فقال عمر له خذ من أحببت، فأخذ معه تسعة وعشرين رجلاً، منهم أنس مالك، وعمران بن حصين، وهشام بن عامر وخرج معهم قدام البصرة ومعه كتاب عمر بإمارته، فدفعه إلى المغيرة فقرأه، وكان أوجز كتاب وأبلغه

أما بعد - فإنه بلنقى نبأ عظيم. فبحث أبا موسى أميراً فسلم إليه ما في يدك، والمعجل

فسلم المغيرة ما في يده إلى أبي موسى، وأهدى إليه ولده تسمى عتيقة، ثم رحل إلى المدينة ومعه أبو بكر والشهود، فقدموا على عمر، وحضروا مجلس القضاء بين يديه، فلما فتح

ولكنه إذا رجع إلى الأصل في تشريع تلك الحدود وزال منه ذلك الاستغراب ، لأن الشارع في تشديده في تلك الحدود يقصد الإرهاب أكثر من التنفيذ ، ولهذا قيد تنفيذها بقيود تجعلها لا تقع إلا في النادر ، وإلا حين تعين لحمم شر تقاوم أسره ، ولا يجدي غيرها في علاجه ، كأن يشهر شخص بانتهاك الحرمات ، فقتل هذا يجب على الإمام أخذه بتلك الحدود ، ولا يصح أن يعمل على إسقاطها عنه

وما كان لأبي بكر أن يفعل مع المغيرة ما فعل ، فيتجسس عليه في بيته ، ويطلع ضيوفه على أمور يجب فيها الصون ، بل كان يجب عليه أن يكف نظره عما شاهد ، ولا يحاول استقصاء وتفصيله ، لأن المغيرة لم يشهر بانتهاك الحرمات ، وقد كان من العقل والشرف بحيث يجمل مقامه عن ذلك ، وكانت امرأته معه في بيته ؛ فكان عليه أن يحمل ما رآه عليها ، وبكف نظره سرياً عن ذلك الأمر الذي لا يجوز له أن ينظر إليه

ولو صح أن المغيرة فعل ما شهد به أبو بكر ، لكان عليه أن يستر ذلك عليه هذه المرة ، ثم ينصحه فيما بينهما ، أو يخبر عمر في السريما رأى ، ولا يجتهد في إقامة الحد عليه ذلك الاجتهاد الذي يتنافى أمل تشريعه ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : تعافوا الحدود فيما بينكم ، فا يلتقي من حد فقد وجب ، وقال أيضاً : اجتنبوا هذه القاذورات التي نهى الله تعالى عنها ، فمن ألم بها فليستر بستر الله ، وليتب إلى الله ، فإنه من يبدى لنا صفحته تقيم عليه كتاب الله عز وجل . وقد روى عنه صلى الله عليه وسلم وعن كثير من الصحابة أنهم كانوا يلقتون المقر ما يستطع الحد عنه ، وقد أخذ بهذا جمهور الفقهاء ؛ وذهبت المالكية إلى أنه لا يلتقي من اشهر بانتهاك الحرمات

وقد قال ابن حزم في كتابه مراتب الإجماع : والشهود الأربعة إذا شاهدوا الزنا كان أولى في حقهم السر بمحكم الأخوة ، ويكونون كأنهم لم يشاهدوا موافقة لمن لم يشاهد ؛ فإن الله تعالى ستر على عبده حيث لم يطلع على قبيح فعله جماعة أكثر من الأربع ، فلو اختاروا السر ووافقوا من لم يطلع كان هذا أحق ، وبالأخوة أليق ، لكن لم يفرض السر عند تمام الحجة ، إذ لو وجب ذلك لم يبق لشرع الحد قاعدة .

غير المنهال المصير

باب التحقيق معهم قال المغيرة : سل هؤلاء الأعداء : كيف رأوني ؟ أمستقبلهم أم مستدبرهم ؟ وكيف رأوا المرأة أو عرفوها ؟ فإن كانوا مستقبلين فكيف لم أسفتر ؟ أو مستدبرين فبأي شيء استحلوا النظر إليّ في تنزلي على امرأتي ؟ والله ما أتيت إلا امرأتى وكانت تشبهها

فتشهد أبو بكر أنه رآه على أم جميل يدخله كالليل في المكحلة ، وأنه رآها مستديريين . وشهد شبل ونافع مثل شهادة أبي بكر ، ولما جاءت شهادة زياد قال عمر : أرى رجلاً أرجو ألا يفضح الله به رجلاً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلم يفصح زياد شهادة الزنا وقال : وأخته جالسا بين رجلي امرأة ، ورأيت فدهين مخضوبتين تحفقتان ، وإستين مكشوفتين ، وسمعت حفزاً شديداً فقال له عمر : هل رأيت كالليل في المكحلة ؟ قال : لا . فقال له : هل تعرف المرأة ؟ قال : لا ولكن أشبهها

فلم يثبت الزنا بذلك على المغيرة ، لأنه لا يثبت إلا بأربعة شهود يشهدون به شهادة صريحة ، كشهادة أبي بكر وشبل ونافع ، فالتقى بذلك الأمر على هؤلاء الثلاثة ، وعدت شهادتهم قذفاً بالزنا ، وقد أمر بهم عمر فجلدوا حد القذف ، ولما رآهم المغيرة قال لعمر : اسفني من الأعداء . فقال له عمر : أسكت أسكت الله نامتك ، أما والله لو تمت الشهادة لرجعتك بأحجارك ولما كان الله تعالى يقول في القاذبين « والذين يرمون المحصنات ، ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً وأولئك هم الفاسقون ، إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا فإن الله غفور رحيم » جمع عمر الثلاثة فقال لهم : من أكذب نفسه أجزت شهادته فيما استقبل ، ومن لم يفعل لم أجز شهادته . فأكذب شبل نفسه ، وأكذب نافع نفسه وأبي بكر أن يفعل لأن فعل عمر به بلغ منه ما بلغ وقد حقد على أخيه زياد مخالفته له في الشهادة ، فلم يكلمه بعدها وقد يستغرب القارىء تلويح عمر لزياد بمخالفة الثلاثة في الشهادة على المغيرة ، لأن مقام الحاكم يقضى منه أن يساعد على كشف الجريمة لا على سترها ، حتى لا يفلت الجرمون من يد العدالة ، فيأمن الناس شرهم ، ويستقيم بذلك حالهم ، كما يستغرب مؤاخنة أولئك الشهود الثلاثة مع هذا بالقذف ، وإقامة حده عليهم ، وحملهم على تكذيب أنفسهم ، حتى تقبل بذلك شهادتهم في المستقبل

ذو الرمة صاحب مى^(١)

الأستاذ محمود عزت عرفة

إذا غير النأى الحبيب لم يكدر
رسيس الهوى من حب مية يرح
« ذو الرمة »

بين عامي ٧٧ و ١١٧ من الهجرة عاش ذو الرمة سنى حياته الأربعين ، أكثر ما نراه على ظهر قلوسه بذرع الصحراء ويمتسك البيد ، وهو أشعث أغبر :

صريح تنائف ورد فين صرعى توفوا قبل آجال الحمام
سروا حتى كأنهم تاقوا على راحتهم جرع المدام
وأقل ما نراه فى حى الكوفة أو البصرة أو دمشق لا يلبث إلا ريثما ينشد مدحته ، ثم يعود عمتلى الوطاب ، ليستأنف من سيرة وميراه على راحلته صبيدج ... تلك التى :
تصنى إذا شدها بالكور جانحة

حتى إذا ما استوى فى غرزه ثب
نوهو فى كل ذلك ينشد قلبه الضائع ، وينتفل من ماء إلى ماء
خلف أظمان محبوبته « مى » ملتصاً وجوه الحيل إلى لقائها ،
والنزود من النظر إليها والاستمتاع بحديثها ، فى عفة واحتشام
بضمانه فى صف جميل وكثير وقبس بن الملوخ من عشاق العرب
الستمغفين

وذو الرمة هو أبو الحارث غيلان بن عقبة المدوى المضرى ،
ويلتقى حديث تلقيه يذى الرمة ، فى قصص واحد ، مع حديث
أول لقاء بينه وبين صاحبه « مى » ؛ إذ يروون فى ذلك أنه صر
بوما بجباء قومها فاستسقام . فقالت لها أمها : قولى فاسقيه ...
فجاءته الفتاة بالماء ؛ وكانت على كتفه رمة — وهى قطعة من
حبل — فقالت : اشرب يا ذا الرمة !

ويررون كذلك أن الحسين بن عبدة المدوى — كبير عشيرته —
كان أول من لقبه بذلك حين سمعه ينشد شعره . فقال : أحسنت
يا ذا الرمة ؛ وكان الشاعر منذ شعره يربط بهذه الرمة جلدأ فيه
تمويذة ويملقها على طاقه حتى كبر على ذلك وشب . على أن

(١) هذا القال نصل من بحث واف عن حياة ذو الرمة ، نختزله به
الآن لضيق المكان

ابن قتيبة أورد فى كتابه « الشعر والشعراء » أنه سى بذلك لقوله :
لم يبق منها أبدأ الأيد غير ثلاث مائلات سود
وغير موضوع القفا موتود فيه بقايا رمة التقليد
أما صاحبه مى — بنت مقاتل المنقرى — فلا يكاد الرواة يختلفون
فى حقيقةها ، بل إن هذه الهالة التى يطوقونها بها من الأدب
المتع لفتك فى نفس القارى صورة جميلة لها لا تكاد تمحى

وأحاديث لقاء ذى الرمة بمى كثيرة مترددة فى كتب
الأدب ، ولكن يبدو أنه بقدر جمالها وملاحظتها كان قبح
ذى الرمة وشناعة خلقه ، حتى لكان من قول أمه فيه :
اسمعوا شعره ولا تنظروا إلى وجهه ... وكان أسود اللون
دميم الخلقه بنزه جرير الشاعر بالأسود والعبد .

ومن الثابت أن مىا تزوجت من غير شاعرها ، وأنها
اقتربت عنه أضاف أضاف ما اتصلت به ؛ ولكننا لا نستطيع
أن نلبين من هذا — ولا من غيره — حقيقة ما كان من شعورها
نحوه ، ولا مبلغ ما تطور هذا الشعور فى فترات تعارفهما
المختلفة . أما شعوره هو فواضح : حب خالص ، عفيف متمكن ،
إلا ما كان يشوبه من ذكر خرقاء — كحبيوبة له أخرى —
وسنشير إلى حقيقة ذلك بعد قليل

وقد كان من صفة « مى » عند الراوى أنها جميلة ، مسنونة
الوجه طويلة الخد شماء الأنف ، عليها رسم ملاحاة وجمال . وزيد
هذه الصورة فى النفس تجسما ما يسببه ذو الرمة عليها من وصف
ممتع فى ثياب شعره . فهي كما يقول :

براقة الجيد واللبات وانحة كأنها طيبة أفضى بها لبس
زداد للمين إبهاجاً إذا سمرت وتخرج المين فيها حين تنقب
لياء فى شفتها حوة لمس وفى اللثام وفى أنيابها شنب
وهى ناعمة الجمال إذا رآها ، رخيمة المنطق إذا سمعها .

وأجل ما فيها عينها وابتناسمتها :
لها بشر مثل الحرير ومنطق
رخيم الحواشى لا هرايم ولا تزُر

وعيتان قال الله : كونا فكائنا
فمولان بالألباب ما تفعل الخمر
وتبسم لك البرق عن متوضح
كآون الألقى شاف ألوانها القطر

متممين بها « الرواية الكبرى » عن حبه لى ؛ تلك هى أن
ذا الرمة صاف ذرجى فى ليله ظلام ، فلما عرفه وخلاها بالعراء
أنشد فى جوف الليل :

أراجمة يا حى أيا منى الآلى

بذى الأمل ؟ أم لا ، ما لمن رجوع
فأثم الزوج المحقق زوجته أن تصيح بالشاعر : (يا كذا)
وأى أيام كانت لى معك بذى الأمل ؟

فركب غيلان راحلته وانصرف غاضباً ، حتى مر بخرقاء ،
فوقمت فى عينه ، فقال فيها يسيراً من شعره يريد بذلك أن يفيظ
مياً ، ثم ما لبث بعد قليل أن مات

وبقى لدينا الدليل الملموس على حقيقة وجود خرقاء وانفصال
شخصيتها عن شخصية حى - فضلاً عن الروايتين السابقتين -
ما يقوله ذو الرمة فى مطلع قصيدة يمدح بها عبد الله بن معمر
التميمي :

أخرقاء للبين استقلت حولها ؟ نعم غربة ، فالعين يجرى مسيلها
كأن لم يركب الدهر بالبين قبلها

لمى ولم تشهد فراقاً يزلبها -
فها نحن أمام محبوبتين لى الرمة يروعه الدهر يفراق ،
واحدتهما بعد الأخرى ، ويؤكد هذه الحقيقة أيضاً قوله من -
قصيدة أخرى :

وأروع مهيام الدرى كل ليلة - بذكر الفواى فى الغناء المواصل
جملت له من ذكر حى نطلة

وخرقاء فوق الواسجات المواعيل
ونحن نضم كلتنا هذه بقولنا إن الغزل وما يتصل به هو
الناحية البارزة من شعر ذى الرمة ، على أن فى مدائمه وأهاجيه
وفى قيمة شعره الأدبية واللغوية ما يستحق التسجيل ، وحسبى
الإيماء هنا إلى بانيته : ما بال عينك منها الماء ينسكب ... فأبى
وجدت أكثر أبياتها - بل كلها - مستشهداً به فى مختلف
المصادر المربية القديمة على دقائق لغوية ونحوية وبلاغية وبيانية
لا يحيط بها المد

فهذه ناحية أخرى من نواحي دراسة ذى الرمة قد تعود إلى
بسط القول فيها وقفنا عليه منها ، إن أسعدنا الوقت وانفسح لنا
المجال . (جرجا)

عمرو هزئت هزئت

بونية بعد مشرفة الجيد كالنزال ، مشرفة الوجه كالشمس ،
ولكن أهل ما فيها - دائماً - عيناها وابتناساتها :

يليلاً تجيد أم الخيف ريت فأنشئت

ووجد كقرن الشمس دبان مشرق
وعين ركين الرئم فيها ملاحه

هذه هى السحرة التى هى السحر أو أدهى التباساً وأعلق
وتيسم عن غيرة الأفاقي أقفرت

بوعساء (معروف) تمام وتطلق
تلك هى الفتاة كما يصفاها الشاعر فى ريق جمالها وميعة شبابها ،
أماى السنة المعجوز ، بعد أن قالت شاعرها غول المنايا ، وقرض
من صرح جمالها تواتر الأيام ؛ فهي التى يحدثنا عنها أسيد بن عمرو
حين يقص فيقول :

صررت على حى وقد أسنت ، فوقفت عليها وأنا يومئذ شاب
قلت : ما أرى ذا الرمة إلا قد ضيع فيك قوله :

أما أنت عن ذكراك مية تقصر

ولا أنت ناسى العهد منها فذكر ؟
فضحكت وقالت : رأيتنى بابن أخى ، وقد وليت وذهبت

محاسنى ، ورحم الله غيلان فلقد قال هذا فى وأنا أحسن من الدار
الوقدة فى الليلة القفرة فى عين المرقور : ولن تبرح حتى أقيم عندك
عذره . ثم صاحت : يا أسماء ، اخرجى . فخرجت جارية ما رأيت
مثلاً . فقالت : أما لى شيب بهذه وهو يمدح عذراً ؟ قلت : بلى !
فقلت : والله لقد كنت أزمان كنت مثلاً أحسن منها ، ولو
رأيتنى يومئذ لازدريت هذه ازدراءك إياى اليوم . انصرف
راشداً . هذه حى فى أيام ذى الرمة وبعده ، فن هى خرقاء ؟ لقد

شيب الشاعر بها وردد اسمها فى شعره غير مرة ، وقدم إلينا من
صفاتها الجميلة صورة معجبة . ولكن الروايات بعد كل هذا
تصطدم فى حقيقة شخصيتها بين إنكار وإثبات ، فعند بعضهم

أنها حى بذاتها ، لقبها الشاعر خرقاء فى مواضع من كلامه .
ويروى آخرون حديث خروجه إلى بعض البوادي والفقائه
بخرقاء من آل البكاء من ماضى من معصمة - وما كان من تحريقه
أدوانه توصلاً إلى مكائنها بالتماس لإصلاحها ؛ ثم ما كان من
اعتذارها عن نفسها بأنها خرقاء لا تحسن عملاً وتلقيه إياها بذلك
وتمة أقصوة أخرى يروونها عن سبب تشبيهه بخرقاء

السراب ... !

[الجزء الأول من ملحمة السراب]

للدكتور إبراهيم ناجي

من أدب الشاطئ

موجة ... !

[مهادة إلى موجة بضربة بحرية]

لعل الله يبصرها بمواطن الحق والدل [

للأستاذ محمد عبد الغني حوسن

موجة أزدبت وأرغت قلنا كادت الأرض تحتنا تنبعثر
وعلت كالجبال وهي رواس وبنت مثل ماود لا يقهر
تقذف الرعب في القلوب وتلق

كل هول والبحر بالناس يزخر
تتمالي تجبراً كقوى يتعالى على الضعيف الأصغر
أدركتها الخطوط سمداً فراحت

تهزأ اليوم بالأنام وتسخر
أيها الزاخر النيف غمل كل حال لضدها تنفير ...

ومضت لحظة علينا فكانت مثل همرالندى السريع وأقصر
فاذا الموجة القوية أنحنت تفلأشى على الرمال وتندثر
وإذا متنها الشديد الأواذي يتهاذى في الرمل أو يتكسر
والمدبر الذي على صفحتها صار في الشط ساكناً لا يهدر
والمتو الذي تمثل فيها صار ذكرى للمرء لو يتذكر

أيها الزاخر النيف ترفق أيها الظالم القوي تدبر
كل شيء في الكون يجري عليه

أجل حائن وحكم مقدر
إيه يا موجة التجبر رفقاً من يكن للفناء لا يشجب
كأن في البحر قبل خلقك موج

عدد الرمل والحصى أو أكثر ...

لا تقولي : أنا ، في الكون خلق

أنت أدنى منه مكاناً وأحقر ...

رب مستكبر على الأرض يمتنى

فوقه في السماء من هو أكبر

السراب الخثون والصحراء والحيارى المشردون الغلاء
وليل في إرمين ليل قل زادي بها ، وشح الماء
كيف للتأزح التريب أرتحال وتولى الرقاق ، وألخصاه
وجراحى المستنزفات الدواي وجناحي السقم والبرحاء
وحطاي القييدات البيطاء

أدركي زورقي فقد عبت اليم (م) به ، والمواصف الهوجاء
فقر الليل فاه وانبط البعد روجنت أمواجه السوداء
والعباب المربض ، والأفق الموحش ، واللا نهاية الخرساء
أبد لا يحد للمين قد ضا ق ، فأمسى والسجن هذا القضاء
سهرت ترقب الصباح وعين الله جهم كالت وما بها إغفاء
عجني من ترقبي ، ما الذي أر جو ولما يمد قلبي رجاء
وأنا مرهف للسامع فيه لي إلى كل طارق إسقاء ...

التقينا كما التقي بعد تلوا ف على القفر في السرى أنضاء
قطموا شوطهم على الدم والشو ك ، وراحوا على القيب وجاءوا
في ذراعيك أو ذراعي أمن وسلام ... ورحمة ... ونجاة
وعلى صدرك المنب أو صد رى حسن وعصمة واحناء
كم أناديك في التاني قترتد ٢٠ بلا مضم لي الأسبادة
وأناديك في دماي فتنا ب على حسرة لدى السماء
وأناديك في التداي وما أط مع إلا أن يستجاب النداء
اسمك المنب أدوع الأم بهما تعددت أسماء
لفظة لا تبين تطلق الآه دار عن قومها ويرمى القضاء
وهي بين الشفاء ناي وترو د وطير وروضة غناء
وهي في الطرس قصة قد كرم الأح

باب فيها وتحدث الأنباء
سُدفة ثم وقفة فافتاق قاشتياق فوعد قلقاء
قليل من السعادة لا يك مل فيه ولا بطول الهناء
فاقتراق فلوحة فاحتراق فجحيم وقود الشهداء



فإذا كان المراد بوحدة الوجود أن الكون كله من ذرات وأجسام وأجرام نشأ من هيولى واحدة ، فهو ما أثبتته العلم الحديث ولا يد للفلاسفة القدماء فيه . فقد

ثبت للعلم المعلى الاختبارى التجريبي أن جميع الأجسام والأجرام الأرضية والسموية مؤلفة من عناصر كيميائية متباينة ، وأن العناصر مؤلفة من كهارب (ذرات متباينة . وإنما تختلف العناصر بعضها عن بعض بعدد ذراتها وترتيبها وحركاتها فيها . فالهيولى «أصل المادة» هي الذرات المتباينة التي تتألف منها جميع أجزاء الوجود

بهذا المعنى وبه فقط ، يعتبر الوجود «وحدة» أى أنه مؤلف من هيولى واحدة لا ثنائى لها

ولم ترد وحدة الوجود في فلسفات الفلاسفة المتأخرين إلا نادراً حتى تقابل مع (ثنائية الوجود) Dualism ، والمراد من هذه أن للوجود ضلعين : مادة هيولانية وعقلاً متفاعلين . ولهم في (الثنائية) أبحاث عويصة جداً

وعند أهل العلم ، العقل هو كالحياة أحد منتجات تفاعل المادة ؛ فهو والحياة والاجتماع وأدب النفس ، كل هذه ظاهرات للمادة - الهيولى أصل كل شيء

وما وراء الطبيعة الذى زعمه الفلاسفة وتلفسوا به كالحرية والجبرية والتقديرية والعلّة والمطول الخ ما هو إلا نتاج عقل ، والعقل كما قلنا نتاج المادة . فإذاً ليس وراء الطبيعة شيء . وما زعمه « وراء الطبيعة » وتلفس به إنما هو ضمن نطاق الطبيعة - طبيعة المادة - الهيولى

الهيولى أصل كل شيء ، ومنها وحدانية الوجود وأما مسألة نسبة الله إلى الوجود أو نسبة الوجود إلى الله ، فمسألة فقهية لاهوتية لا أتعرض لها بتاتاً .

فرداد

حول مذهب وحدة الوجود

ليس أيسر على الناس من أن يقسروا الفلاسفة والمفكرين بالكفر والإلحاد ، فإن من دأب العامة أن تتمرد على كل ضرب من غروب الامتياز ؛ وهؤلاء قد تفردوا بالامتياز العقلى ، فلا بد أن يكونوا موضعاً لاهتمام العامة . ويظهر أن الناس أسخياء في

وحدة الوجود

حضرة الفاضل الأستاذ صاحب مجلة « الرسالة » أستاذناكم والأستاذ ديبى خشبة قول كلمة وضعية في نقد « رسائل التعليقات لـ الرصافي » للأستاذ ديبى خشبة في العدد الأخير من المجلة

كان موضوع النقد « وحدة الوجود » ، وليس في المقالين تعريف « لوحدة الوجود » ولا اقتباس هذا التعريف عن كتاب الرصافي (إن كان الرصافي قد عرفها)

فعبارة « وحدة الوجود » من غير تعريف مبهمة ولا أعلم كم قارىء من قراء الرسالة فهموا المراد منها . وفيما كنت أقرأ المقال الثالث للأستاذ ديبى خشبة كنت أؤمل أن أفهم المراد منها فيما سرده من نظريات فلاسفة اليونان من طاليس إلى أروسطو إلى أفلاطون إلى غيرهم ؛ فإذا بوحدة الوجود ازدادت غموضاً بل غابت وراء سحب تلك الفلسفات السفسافية التي يسجز التسارىء عن أن يحصل منها معنى مقولاً . وهو معلوم الآن أن نظريات الفلاسفة القدماء في الوجود لا تذكر إلا في تاريخ الفلسفة لكي يعلم المتأخرون ماذا كان تفكير المتقدمين فيها . لأن تلك النظريات سلاسل سخافات كمنشوء الكون من (الطوبة) ؟ أو من المدد أو من البخار إلى غير ذلك مما لا يهضمه العقول السليمة

واختلاف الفلاسفة القدماء في شأن الوجود دليل قاطع على أنهم تخطوا فيه على غير هدى . ولو أسابوا كبد الحقيقة لالتقوا كلهم في مركز الحقيقة وهو واحد ، كما أن العلماء المعمرين كلما اهتموا إلى حقيقة علمية التقوا كلهم عندها من غير خلاف كالتقائهم جميعاً عند الجوهري الفرد Atom في الكيمياء وعند كروية الأرض في الجغرافيا وعند (بمركز) الشمس في وسط أفلاك السيارات في الفلك ، وعند جميع القوانين الطبيعية المحققة

مذهب وحدة الوجود بأنه إفك يتطوى على كثير من الأراجيف
(كما ذهب إلى ذلك أحد الكتّاب في « الرسالة ») ، ومن قلة
الإنصاف أن نحكم على الفلسفة ، باسم الدين ، حكماً هذا قدره
من الخطأ والمجازفة والتعسف
ذكر يا إبراهيم

ليسانس في الآداب والفلسفة
بدرجة الصنف الأول

إلى الأستاذ محمد أحمد القمراوي

- السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ، فإن يسرني أن
أرسل إليكم وقد فرغتم من نقد كتاب النثر الفني في نعرته
للقرآن الكريم ، أجل عبارات الشكر على ما كتبتكم ؛ فإنه والله
قد شفي غيظ قلوب المؤمنين ، وقع شياطين الضلال والإلحاد بعد
أن كثرت هذه الأيام في كل واد

وقد قمت بهذا الواجب الديني عنا جميعاً ، فلكم من الله
الجزاء الحسن والثواب الأوفى ، وقد كان من بركات ما كتبتكم
أن حيل بين مؤلف الكتاب وبين مجلعتنا المحبوبة « الرسالة » التي
تقدرها وصاحبها المنفصال

وسلامي ومحباتي وإجلالي لكم وللأستاذ الزيات الجليل

محمد يوسف مرسى

- الدرس بكتبة أصول الدين

محول قصيدة

جاء في قصيدة الأديب إبراهيم محمد نجبا « أغنية روح »
المنشورة بالعدد الماضي من الرسالة هذان البيتان :

وإذا الدنيا كما كنت أراها في رؤي الحب وأحلام الكرى
فكان الفن بالحسن كساها أو يراها الله خلقاً آخر
ويلاحظ القارئ أن في الشطر الثاني من البيت الثاني خطأ
عروضي : يسمى سناد التأسيس ، وقد أشار إلى مثله الأستاذ
محمد محمود رضوان في قصيدة الأستاذ الخفيف . فإلى متى يقع
الشعراء في مثل هذا الخطأ محمد عبد الفتاح إبراهيم

شجر الشمس وبهادر إزهاره

جاء في العدد ٥٦٩ من الرسالة الفراء شرحاً لكلمة (الشمس)
الواردة في قصيدة الأستاذ العوضي الوكيل بأنه أسبق الأشجار
إزهاراً وإبراقاً . والذي أعرفه أن أول الأشجار إزهاراً وإبراقاً
هو شجر اللوز ؛ ثم الجارنيك ، ومن ثم الشمس . ترى هل
يختلف زمن الإزهار والإبراق في مصر عن الشام ؟

محمد كيهوق

(جاء)

منح لقب « الإلحاد » سخاء ما بعده سخاء ، فإن واحداً من
المفكرين لم ينج من هذا اللقب الذي لا يكتاف الناس كثيراً
وقد كان أصحاب القول بوحدة الوجود - من بين سائر
المفكرين - أكثرهم تعرضاً لهذا الاتهام ، فحكم على الفيلسوف
الإيطالي جيوردانو برونو Giordano Bruno بالحرق ، وحكم
على الفيلسوف اليهودي أسبينوزا B. Spinoza بالطرد من
الكنيسة اليهودية ، وكُفّر غيرها ممن قال بوحدة الوجود
كأبن عربي في الإسلام ، وسكوت إيريجين Scot Erigène في
السيحية . ولكن على الرغم من هذا الطعن الشديد الذي لقيه
مذهب وحدة الوجود ، فقد استمر الفلاسفة والنكروفت
ينظرون إلى وحدة الوجود على أنها أعلى صورة من صور
(الواحدة) monisme وذهب نفر منهم إلى حد أبعد . فأعلن
(أن وحدة الوجود هي النظرية الكونية الوحيدة التي لا بد أن
بأخذ بها العالم المحدث)^(١)

يبد أن نعمة فريقاً آخر من الفلاسفة قد نظر إلى « وحدة
الوجود » ، على أنها تتضمن إنكاراً لوجود الله ، فذهب شوبنهاور
- مثلاً - إلى أن « مذهب وحدة الوجود ليس إلا صورة
مذهبة لمذهب الإلحاد ، لأن حقيقة مذهب وحدة الوجود تنحصر
في أنه يهدم التمازج الثنائي الموجود بين الله والكون ، وأنه يقرر
أن الكون موجود بفضل قواه الباطنة الخاصة به . فاللهذا الذي
يقول به أصحاب وحدة الوجود من أن الله والكون شيء واحد ،
إنما هو وسيلة مذهبة للاستغناء عن الله ، أو تعطيل عمله . وعلى
الرغم من هذا النقد ، فإن مذهب وحدة الوجود يعتبر من أسمى
للذاهب الفلسفية توحيداً ونزهاً . وليس من الصحيح ما يقوله
شوبنهاور من أن هذا المذهب يتضمن إنكاراً لوجود الله
athéisme ، بل الصحيح أنه يتضمن إنكاراً لوجود العالم
acosmisme . وحسبنا أن نرجع إلى كتاب « فصوص الحكم »
لابن عربي ، حتى نتحقق من صحة هذا الحكم ، فإن هذا الفكر
الإسلامي قد انتهى إلى القول بأن (العالم معوّم ماله وجود
حقيقي) ، لأنه ليس نعمة غير حقيقة واحدة لا تتكرر ولا تغيب ،
وهذه الحقيقة الواحدة هي الله أو (الحق) ؛ وهو قد أظهرنا
في مواضع كثيرة من هذا الكتاب ، على أن الله هو عين
الوجود (فأنتم إلا الله الواجب الوجود ، الواحد بذاته . . .
منه وإليه يرجع الأمر كله) ، فن التعمس إذن أن نصف
(١) لارنت هيجل : « لئلا الكون » ، الفصل الخامس عشر من
« الله والعالم »

سفیران
کتابخانه
موزه
تاریخ
و
ادبیات
ایران
تهران
۱۳۰۴

کتابخانه
موزه
تاریخ
و
ادبیات
ایران
تهران
۱۳۰۴

سكك حديد وتلغرافات وتليفونات الحكومة المصرية

النشر في محطات ومطبوعات المصلحة

لقد نجحت المصلحة في ابتكار أحدث الوسائل وانتقاء أبرز الأماكن المعدة للشرفأولت اهتماماً خاصاً بمحطاتها فنسقها
وغرست حولها الحدائق فزادت من حسن منظرها وبلدع رونقها حتى أصبحت تضارع أعظم محطات العالم مما حدا إلى إقبال
الجمهور والشركات على اختلاف أنواعها وأحباب البيوتات التجارية إلى الاعلان فيها بأسماء غاية في الاعتدال
هذا فضلا عن المطبوعات والنشرات المختلفة التي تصدرها المصلحة من وقت لآخر وتبرزها داخل وخارج القطار ولا يخفى أن
الإعلان في تلك المطبوعات لا يقدر بثمن لأهميته وجليل فائدته
ولزيادة الاستعلام خابروا : —

قسم النشر والاعلانات بالإدارة العامة — بمحطة مصر